

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
詩傳通釋卷二
三

詳校官監察御史_臣孫家賢

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官編修_臣孫希旦

謄錄監生_臣劉亮采

欽定四庫全書

詩傳通釋卷二

元 劉瑾 撰

詩

朱子集傳

邶

音

一之三

邶鄘衛三國名在禹貢冀州西阻太行北逾

衡漳東南跨河以及兗州桑土之野及商之

季而紂都焉武王克商分自紂城朝歌而北
謂之邶南謂之鄘東謂之衛以封諸侯邶鄘

不詳其始封衛則武王弟康叔之國也

愚按武王

作酒誥戒康叔而曰明大命于妹邦妹邦即紂都則康叔封衛明在武王時矣邶鄘之地豈其始為武庚三叔之封至成王滅武庚誅三監乃復以封他國而其後又并入于衛也

歟

衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之

南其後不知何時并得邶鄘之地至懿公為

狄所滅戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙

居于楚丘朝歌故城在今衛州衛縣西二十

二里所謂殷墟衛故都即今衛縣漕楚丘皆

在滑州大抵今懷衛澶蟬相滑濮等州開封

大名府界皆衛境也

愚按懷州今改懷孟路衛州今改衛輝路相州

今改彰德路大名府今改大名路所治有滑州及澶州今改開州並隸河東山西道濮州今為東昌路濮州隸山東東西道但邶鄘地

既入衛其詩皆為衛事而猶繫其故國之名

則不可曉

存其舊號者宜其聲之異歟又曰衛有衛音邶有邶音鄘有鄘音故

詩有邶音者係之邶有邶音者係之邶邶氏
曰先生初說亦疑其為聲之異今但以為不
可考者蓋此等既不繫詩之大義又他無所
考不若闕之為得也程子曰一國之詩而三
其名得于衛地者為衛得于邶邶者為邶邶
嚴氏曰存邶邶之名不與衛之滅國也愚按
綠衣燕燕等詩莊姜自作共姜作柏舟桑中
言洙鄉皆正作于衛國而或係邶或係邶泉
水載馳竹竿皆作于外國而一係邶一係邶
一係衛意大師各從得詩之地而係之也其
所以必係邶邶故名者無乃欲寓興滅繼絕
之心如春秋昭公八年楚既滅陳而九年經
書陳災穀梁以為存陳亦此意也是以大師
存邶邶之名置于衛前亦如魏風先于唐之
例夫子存其名而不削因其序而不革耳而舊說以此十三國皆

為變風焉

嚴氏曰關雎鵲巢為三百篇綱領風之正也反乎此者變也邶鄘衛

皆衛風也衛禍機于衽席專及宗社居變風之首二南之變也張學龍曰正風以關雎為首者得夫婦人倫之至正者也變風以邶栢舟為首者莊姜處夫婦人倫之變者也次鄘栢舟者處子母之變者也蘇氏曰春秋所見百七十餘國變風之作春秋數世矣而載于大師者獨十三國意者列國不皆有詩其有詩者雖檜曹之小邶鄘之亡而有不能已也

汎

芳劍反

彼栢舟亦汎其流耿耿

古幸反

不寐如有隱憂微

我無酒以敖

五羔反

以遊

比也汎流貌栢木名耿耿小明憂之貌也

耿耿猶微微不寐貌

也輔氏曰蓋人有所憂則其心耿耿然唯于憂之一路分明耳其他固有所不及也古人下字不苟如此唯其心耿耿然隱痛也微猶非也婦人不得于其故不能寐也

夫故以柏舟自比

問柏舟看來與闔睢亦無異彼何以為興曰他下面便說淑女見得

是因彼興此此詩才說柏舟下面更無貼意見得其義是比愚按有全章皆比者如螽斯之類固專屬比矣亦有比意之外繼陳其事如此章之類者今以集傳賦而比之體反觀之比而興之體例求之則此類恐亦可以為言以柏為舟堅緻

音雅密也

牢實而不以乘

載無所依薄

愚按薄字訓附以說卦雷風相薄証之只讀作泊若以離騷九章芳不得薄之

薄証之則音為傳而亦訓為附也

但汎然于水中而已

嚴氏曰二柏舟用意皆在

下句邶柏舟在于亦汎其流故其隱憂之深如此非
邶柏舟在于在彼中河也

為無酒可以遨遊而解之也列女傳以此為婦人之

詩今考其辭氣卑順柔弱且居變風之首而與下篇

相類豈亦莊姜之詩也歟

胡庭芳曰列女傳以為衛宣夫人之詩此魯詩說也

此詩詞氣誠為卑弱而未云不能奮飛可見婦人詩
何則人臣道不合則去是有可去之義若姜氏則無
可去之義矣故曰不能奮飛況以下四篇皆婦人作
二南與邶柏舟皆首婦人亦是一證鄭氏曰莊姜莊
公夫人齊女姓姜氏

我心匪鑒不可以茹

如預反

亦有兄弟不可以據薄言

往想逢彼之怒

賦也鑒鏡茹度

待洛反

據依想告也

言我心既非鑒

而不能度物雖有兄弟而又不可依以為重故往告

之而反遭其怒也

輔氏曰內既不得于其夫外又不
得于其兄弟其情之無聊亦甚矣

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷

眷勉反

也威儀

棣棣不可選也

賦也棣棣富而閑習之貌

輔氏曰富謂富盛也富盛
則全備而無欠闕閑習則

從容而不生疎呂東萊曰
言威儀閑習自有常度

選簡擇也

言石可轉而

我心不可轉席可卷而我心不可卷威儀無一不善

又不可得而簡擇取舍皆自反而無闕之意

輔氏曰心之不可

轉不可卷言其有常也威儀之不可選言其皆善也唯其存諸中者有常而不可移故形于外者皆善而

不可揀也

憂心悄悄

七小反

愠于羣小覲

古豆反

閔既多受侮不少靜

言思之寤辟

避亦反

有標

符小反

賦也悄悄憂貌愠怒意羣小衆妾也言見怒于衆妾

也覲見閔病也辟拊心也標拊心貌

孔氏曰寤覺之中拊心而手標然

日居月諸胡迭

待結反

而微心之憂矣如匪澣

戶管反

衣

靜言思之不能奮飛

比也居諸語辭迭更微虧也

嚴氏曰微謂不明也日月食則不明十月之交

云彼月而微此日而微

言日當常明月則有時而虧猶正嫡

當尊衆妾當卑今衆妾反勝正嫡是日月更迭而虧

是以憂之至于煩寃憤

公對反亂也

眊

音冒目不明也

如衣不

澣之衣恨其不能奮起而飛去也

柏舟五章章六句

讀詩須當諷味看他詩人之意在甚處如婦人不得于其夫宜

其怨之深矣而曰我思古人實獲我心又曰靜言思之不能奮飛其詞氣忠厚惻怛怨而不過如此所謂止乎禮義而中喜怒哀樂之節者所以雖為變風而繼二南之後者以此臣之不得于君子之不得于父弟之不得于兄朋友之不相信皆當以此為法如屈原不忍其憤懷沙赴水此賢者之過也賈誼云歷九州而相其君兮何必懷此都也又失之遠矣讀詩須合如此看所謂詩可以興可以觀可以羣可以怨是詩中大義不可不理會得靜言思之不能奮飛猶似未有和平意曰也只是如此說無過當處既有可怨之事亦須還他有些怨底意思終不成只如平時却與土木相似只看舜之號泣于旻天更有甚于此者喜怒哀樂但發之不過其則耳亦豈可無聖賢處憂危只要不失其正如綠衣言我思古人實獲我心這般意思却又分外好輔氏曰首章以柏舟為比比其可用乘

載也未章以日月為比比其當明而虧當尊而卑也所謂詞氣卑順柔弱全篇固然而未後兩章尤可見張學龍曰莊姜處夫婦之變正靜自守而不忍斥言其夫共姜處子母之變以死誓無他感動其母然母之慈愛猶可回也故共姜處之易夫之昏感不可移故莊姜處之難此所以冠鄘衛居變風之首也

序言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側

詩之文意事類可以思而得其時世名氏則不可以強推故凡小序唯詩文明白直指其

事如甘棠定中南山株林之屬若證驗的切
見于書史如載馳碩人清人黃鳥之類決無
可疑者其次則詞旨大槩可知必為某事而
不可的知其為某時某人者尚多有之若為
小序者姑以其意探尋探索依約而言則雖
有所不知亦不害其為不自欺雖有未當人
亦當恕其所不及今乃不然不知其時者必
強以為某王某公之時不知其人者必強以

為某甲某乙之事于是傳會書史依託名謚
鑿空妄語以誑後人其所以然者特以恥其
有所不知而惟恐人之不見信而已且如柏
舟不知其出于婦人而以為男子不知其不
得于夫而以為不過于君此則失矣然有所
不及而不自欺則亦未至于大害理也今乃
斷然以為衛頃公之時則其故為欺罔以誤
後人之罪不可揜矣蓋其偶見此詩冠于三

衛變風之首是以求之春秋之前而史記所
書莊桓以上衛之諸君事皆無可考者諡亦
無甚惡者獨頃公有賂王請命之事其諡又
為甄心動懼之名如漢諸侯王必其嘗以罪
謫然後加以此諡以是意其必有棄賢用佞

之失而遂以此詩予

音之 諡法中如墮廢社與之 稷曰頃便得拍舟

一詩硬差排為衛頃公使云仁人不遇小人在側 鄭漁仲謂小序只是後人將史傳去 棟并著諡却附 會作小序美刺 若將以衛其多知而必于取

信不知將有明者從旁觀之則適所以暴其真不知而啓其深不信也凡小序之失以此推之什得八九矣又其為說必使詩無一篇不為美刺時君國政而作固已不切于情性之自然而又拘于時世之先後其或書傳所載當此一時偶無賢君美謚則雖有詞之美者亦例以為陳古而刺今是使讀者疑于當時之人絕無善則稱君過則稱已之意而一

不得志則扼腕切齒嘻笑冷語以懟其上者

所在而成羣

大率古人作詩與今人一般其間亦各有感物道情吟詠性情

幾時盡是譏刺他人只緣序者立例篇篇要作美刺說將詩人意思穿鑿壞了且如今人見人才做一事便作一詩歌詠之或譏刺之是甚麼道理如此一倡里巷無知之人胡亂稱頌諛說把持放雕何以為情性之正是其輕躁險薄尤有害

于溫柔敦厚之教故予不可以不辨

溫柔敦厚詩人

之教也使篇篇是譏刺人安得溫柔敦厚

綠兮衣兮綠衣黃裏心之憂矣曷維其已

比也綠蒼勝黃之間色黃中央土之正色

青黃赤白黑五方之

正色也綠紅碧紫纁五方之間色也蓋以木之間色青克土之黃合青黃而成綠為東方之間色

賤而以為衣正色黃而以為裏言皆失其所也已止

也莊公惑于嬖妾

曹氏曰莊公揚武公子左傳謂公子州吁嬖人之子也有寵此

所謂妾或州吁之母歟

夫人莊姜賢而失位故作此詩言綠衣

黃裏以比賤妾尊顯而正嫡幽微

孔氏曰間色為衣而見正色反為裏

而隱猶妾蒙寵而顯夫人反見疏而微也

使我憂之不能自己也

張南軒曰言嫡

妾之亂其嫡將有不可勝言者憂在宗國也夫豈為一身之私哉謝疊山曰嫡妾易位尊卑不明家不齊

則國不治莊姜之心豈但憂一身哉為君憂為君之子憂為國家後日憂其憂何時能止也

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其亡

比也上曰衣下曰裳記曰衣正色裳間色今以綠為

衣而黃者自裏轉而為裳其失所益甚矣

孔氏曰間色為衣而

在上正色為裳而處下猶妾蒙寵而尊夫人反見疏而卑前以表裏喻幽顯此以上下喻尊卑

亡之

為言忘也

綠兮衣兮女

音汝

所治

平聲

兮我思古人俾無訖

音尤叶于其反

兮

比也女指其君子而言也治謂理而織之也俾使就

過也言綠方為絲而女又治之以比妾方少艾而

女又嬖之也然則我將如之何哉亦思古人有嘗遭

此而善處之者以自厲焉使不至于有過而已

輔氏曰彼

之所為自違悖而我之所為則欲其無過而已此其所以為賢也

絺兮綌兮淒

七西反

其以風

叶孚反

我思古人實獲我心

比也淒寒風也

絺綌而遇寒風猶已之過時而見

棄也

愚按班婕妤好紈扇詩正此意也

故思古人之善處此者真能先

得我心之所求也

古人所為恰與我合只此便是至善前乎千百世之已往後乎千百

世之未來只是此道理孟子所謂若合符節政謂是爾

綠衣四章章四句

莊姜事見春秋傳此詩無所考姑從序說下三

篇同

左氏傳隱公三年初衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子戴嬀生桓公

莊姜以為已子公子州吁嬖人之子也有寵而好兵公弗禁莊姜惡之嚴氏曰女子之情饒怨此詩但刺莊公不能正嫡妾之分其詞氣溫柔敦厚如此故曰詩可以怨黃氏曰觀詩至綠衣然後知先王之風澤深厚夫以婦人女子所知如此詞氣坦夷固與氣息弗然者不可同年

語矣蓋不得已而後言仁厚積中而然也陳壽
翁曰不得于夫而不疾其妾惟思古人以自修
其身憂而不傷怨而不怒孔
子謂詩可以怨其此類也夫

序衛莊姜傷已也妾上僭夫人失位故作是詩
也

此詩下至終風四篇序皆以為莊姜之詩今
姑從之唯燕燕一篇詩文略可據耳

燕燕于飛差

初宜反

池其羽之子于歸遠送于野

叶上與反瞻

望弗及泣涕如雨

興也燕鳥臺

也謂之燕燕者重言之也

孔氏曰古人重言之漢書

童謠燕燕尾

涎涎是也

差池不齊之貌之子指戴嬀也歸大歸

也

公羊傳注曰大歸者廢棄來歸也毛氏曰歸宗也

莊姜無子以陳女戴

嬀之子完為已子莊公卒完即位嬖人之子州吁弑

之故戴嬀大歸于陳而莊姜送之作此詩也

王介甫曰燕方

春時以其匹至其羽相與差池其鳴一上一下故感以起興蘇氏曰禮婦人送迎不出門遠送于野情之所不能已也張南軒曰獨言泣涕之情者蓋國家之事有不可勝悲者晉褚太后批桓溫廢立詔云未亡人不幸罹此百憂感念存沒心焉如割其有合于詩人之情歟嚴氏曰風人含不盡之意此但叙離別之

恨而子弑國危之戚皆
隱然在不言之中矣

燕燕于飛頡

戶結反

之頡

戶郎反

之之子于歸遠于將之

瞻望弗及佇立以泣

興也飛而上曰頡飛而下曰頡將送也佇立久立也

燕燕于飛下上

時掌反

其音之子于歸遠送于南

叶尼反

瞻望弗及實勞我心

興也鳴而上曰上音鳴而下曰下音送于南者陳在

衛南

輔氏曰泣涕如雨初別時也佇立以泣已別而久立以泣也實勞我心既去而思之不忘也

仲氏任

而今反

只

音紙

其心塞淵

叶一均反

終溫且惠淑慎其

身先君之思以勗

凶肉反

寡人

賦也仲氏戴嬌字也以恩相信曰任只語辭塞實淵

深終竟溫 and 惠順淑善也先君謂莊公也勗勉也寡

人寡德之人莊姜自稱也言戴嬌之賢如此又以

先君之思勉我使我常念之而不失其守也

孔氏曰言仲氏

有德行其心誠實而深遠又終能溫和恭順善自謹

慎其身内外之德既如此又于將歸之時以思先君之故勸勉寡人

楊氏曰州吁之暴桓公之死戴嬌之去

皆夫人失位不見答于先君所致也

輔氏曰以恩愛相信嫡妻相與

之情于是為至塞實不虛妄也淵深不淺露也二者其本也溫和惠順又終竟如此而無作輟焉則是得其情性之常也淑又婦人之美德而慎則持身之謹也有是衆德而又謹于持身其賢為可知矣而

戴嬀猶以先君之思勉其夫人真可謂溫且惠矣

或謂

戴嬀不以莊公已死而勉莊姜以思之可見溫 and 惠順而能終也亦緣他之心塞實淵深所稟之厚故能如此曰古人文字之美詞氣溫 and 理義精密如此秦漢以後無此等語某讀詩于此數語讀書至先王肇修人紀至茲惟艱哉深誦嘆之又曰譬如畫工傳神一般直是寫得他精神出

燕燕四章章六句

潘氏曰前三章但見莊姜拳拳于戴嬀有不能已者四章乃見

莊姜于戴媯非是情愛之私由其有塞淵溫惠之德能自淑慎其身又能以先君之思勉莊姜以不忘則見戴媯平日于莊姜相勸勉以善者多矣故于其歸而愛之如此無非情性之正也胡廋芳曰黃氏云觀此詩見其與商之三仁去就更相警戒各欲自靖自獻于先王者無異國風雖變猶有如是之婦人此所謂先王之澤未泯而康叔之餘烈猶在也

序衛莊姜送歸妾也

遠送于南一句可為送戴媯之驗

日居月諸照臨下土乃如之人兮逝不古處

昌呂反

胡能

有定寧不我顧

叶果五反

賦也日居月諸呼而訴之也之人指莊公也逝發語

辭古處未詳或云以古道相處也

長樂王氏曰不以古夫婦之道處我

胡寧皆何也

莊姜不見答于莊公故呼日月而訴

之言日月之照臨下土久矣今乃有如是之人而不

以古道相處

輔氏曰觀綠衣之詩所謂我思古人則于此歎莊公不以古道處已者宜也自

處以古人為法而望人以古道處已莊姜之處已望人皆有則矣

是其心志回惑亦

何能有定哉而何為其獨不我顧也見棄如此而猶

有望之之意焉此詩人之所以為厚也

愚按每章章末二句皆有

望之
之意

日居月諸下土是冒乃如之人兮逝不相好

呼報反

胡

能有定寧不我報

賦也冒覆也報答也

日居月諸出自東方乃如之人兮德音無良胡能有

定俾也可忘

賦也日旦必出東方月望亦出東方德音美其辭無

良醜其實也

嚴氏曰此德音無良及邶谷風德音莫違皆婦人言其夫待己之意俾也

可忘言何獨使我為可忘者耶

日居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒胡能有定
報我不述

賦也畜養卒終也不得其夫而歎父母養我之不終

蓋憂患疾痛之極必呼父母人之至情也

愚按日居月諸呼日

月而訴之也父兮母兮呼父母而訴之也猶舜號泣于旻天于父母之意

述循也言不循

義理也

日月四章章六句

輔氏曰呼日月而但云照臨下土尊之之辭也呼父母而遂言

畜我不卒親之之辭也一章云寧不我顧言不相顧眄也二章言寧不我報言不相酬答也三章云俾也可忘則蒙上章胡字言何獨使我為可忘者邪辭雖緩而意則切矣四章言報我不述則又言莊公雖有時相報答而都不循乎義理也雖為莊公所棄而猶有望之意焉是其性情之厚也

此詩當在燕燕之前下篇故此

胡庭芳曰此篇分明作于莊公

之時胡能有定只是說莊公心志回惑反覆無定之意故不我顧不我報俾也可忘而報我不述也問日月終風二篇據集傳云當在燕燕之前以某觀之終風當在先日月當次之蓋詳終風之詞莊公于姜猶有往來之詩至日月則見公已絕不顧姜而姜不免微怨矣燕燕則莊公薨後送歸妾情不能堪耳以此觀之則終風當先日月當次日恐或如此

序衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答于
先君以至困窮之詩也

此詩序以為莊姜之作今未有以見其不然
但謂遭州吁之難而作則未然耳蓋詩言寧
不我顧猶又望之之意又言德音無良亦非
所宜施于前人者明是莊公在時所作其篇
次亦當在燕燕之前也

終風且暴顧我則笑

叶音燥

謔許約反

浪笑教

五報反

中心是

悼

此也終風終日風也暴疾也謔戲言也浪放蕩也悼傷也莊公之為人狂蕩暴疾莊姜蓋不忍斥言之故但以終風且暴為比言雖其狂暴如此然亦有顧我則笑之時但皆出于戲慢之意而無愛敬之誠則又使我不敢言而心獨傷之耳蓋莊公暴慢無常而莊姜正靜自守所以忤其意而不見答也

終風且霾

叶皆又
叶音狸

惠然肯來

叶如字又
陵之反

莫往莫來悠

悠我思

叶新才新
齊二反

比也

去聲

霾雨

音茂又

也

爾雅孫炎曰大風揚塵土從上而下也

惠順也悠悠思之長也

終風且霾以比莊公之狂

惑也雖云狂惑然亦或惠然而肯來

毛氏曰時有順心也

但又

有莫往莫來之時則使我悠悠而思之望其君子之

深厚之至也

終風且曠

於計反

不日有曠寤言不寐願言則嚏

都麗反

比也陰而風曰曠有又也

蘇氏曰古有又通

不日有曠言既

瞠矣不旋日而又瞠也亦比人之狂惑暫開而復蔽

也願思也嚏訖仇嚏也人氣感傷閉鬱又為風霧所

襲則有是疾也

輔氏曰寤則憂而不能寐思之則感傷氣閉而成疾其憂危甚矣

瞠瞠其陰虺虺其雷寤言不寐願言則懷

虺音

比也瞠瞠陰貌虺虺雷將發而未震之聲以比人之

狂惑愈深而未已也

呂東萊曰驟雨迅雷其止可待至于瞠瞠之陰虺虺之雷則殊

未有開霽之期也懷思也

終風四章章四句

說見上

愚按一章言莊公狂暴二章言其狂感皆止一句為比而莊公猶有顧笑惠來

之時所謂暴慢無常狂感暫開者也三章則暫開而復蔽四章則愈深而未已皆是以兩句為此若以此詩繼綠衣之後次日月次燕燕讀之尤可備見姜氏初作柏舟綠衣唯自憂歎而止于和平未嘗指譏公之為人也至終風則言其狂感蔽固而猶不忍斥言及日月然後極其詞此豈情之所得已哉

序衛莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不能正也

詳味此詩有夫婦之情無母子之意若果莊

姜之詩則亦當在莊公之世而列于燕燕之

前序說誤矣

劉辰翁曰州吁無戲笑之理分明是怨莊公也

擊鼓其鏜

吐當反

踴躍用兵

叶補芒反

土國漕我獨南行

叶戶

郎反

賦也鏜擊鼓聲也踴躍坐作擊刺之狀也兵謂戈戟

之屬土土功也國國中也漕衛邑名

嚴氏曰漕鄆地也在河南

衛人從軍者自言其所為因言衛國之民或役土功

于國或築城于漕而我獨南行有鋒鏑滴死亡之憂

危苦尤甚也

李迂仲曰王國城漕非不勞苦而獨處于境內今我之在外死亡未可知也鄭

氏曰南行從

軍南行伐鄭

從孫子仲平陳與宋不我以歸憂心有忡

救中反叶救衆反

賦也孫氏子仲字時軍帥也平和也合二國之好也

鄭氏曰謂使告宋曰君為主敝邑以賦與陳蔡從胡庭芳曰必先和陳宋而後進兵也舊說以

此為春秋隱公四年州吁自立之時宋衛陳蔡伐鄭之事恐或然也以猶與也言不與我而歸也

爰居爰處爰喪

息浪反

其馬

叶蒲補反

于以求之于林之下

叶後
五反

賦也爰于也于是居于是處于是喪其馬而求之于
林下見其失伍離次無鬪志也

死生契

苦結反

濶

叶苦劣反

與子成說執子之手與子偕老

叶魯
吼反

賦也契濶隔遠之意成說謂成其約誓之言從後
者念其室家因言始為室家之時期以死生契濶不
相忘棄又相與執手而期以偕老也

于

音吁下同

嗟濶

叶苦劣反

兮不我活

叶戶劣反

兮于嗟洵

音荀

兮不

我信

叶師人反

兮

賦也于嗟歎辭也濶契濶也活生洵信也信與申同

釋文曰即

古伸字

言昔者契濶之約如此而今不得活偕

老之信如此而今不得伸意必死亡不復得與其室
家遂前約之信也

擊鼓四章章四句

按左傳伐鄭圍其東門五日而還出師不為久而衛人之

怨如此身犯大逆衆叛
親離莫肯為之用爾

序怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也

春秋隱公四年宋衛陳蔡伐鄭正州吁自立之時序蓋據詩文平陳與宋而引此為說恐

或然也

明庭芳曰按四年三月州吁弑桓公自立夏將修先君之怨于鄭使告宋

曰君若伐鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡從宋許之于是陳蔡方睦于衛遂從陳蔡伐鄭圍其東門五日而還九月如陳見殺

然傳記魯眾仲之言

曰州吁阻兵而安忍阻兵無眾安忍無親眾

叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州吁弑其君而虐用其民于是乎不務令德而欲以亂成必不免矣按州吁篡弑之賊此序但譏其勇而無禮固為淺陋而衆仲之言亦止于此蓋君臣之義不明于天下久矣春秋其得不作乎

凱風自南

叶尼心反

吹彼棘心棘心天天

於驕反

母氏劬勞

叶音僚

比也南風謂之凱風長養萬物者也

孔氏曰李巡云萬物喜樂故曰

凱風凱樂也風性樂養萬物棘小木叢生多刺難長而心又其稚

弱而未成者也天天少好貌劬勞痛苦也 衛之淫

風流行雖有七子之母猶不能安其室故其子作此

詩以凱風比母棘心比子之幼時蓋曰母生衆子幼

而育之其劬勞甚矣羅氏曰棘至夏始生凱風南來吹彼推弱之棘心至于天天然

少好則風之為力多矣比母以慈愛之情養我七子之身至于少長則母亦當苦矣母之養子于少時最

勞苦本其始而言以起自責之端也

凱風自南吹彼棘薪母氏聖善我無令人

興也

愚按上章言凱風棘心而下句無應故屬比此章言風與棘而下文以母與子應故屬興二章

相似而不同也

聖叡令善也

棘可以為薪則成矣然非美

才故以興子之壯大而無善也復以聖善稱其母而自

謂無令人其自責也深矣

劉執中曰自言七子之中有一令善之人則母亦不

舍之而去也

爰有寒泉在浚之下

叶後五反

有子七人母氏勞苦

興也浚衛邑

諸子自責言寒泉在浚之下猶能有

所滋益于浚而有子七人反不能事母而使母至于

勞苦乎

陳少南曰寒泉在浚邑邑人賴之以生養今子七人反不能養一母而使母勞苦求嫁也

孔氏曰寒泉有益于浚浚民得以逸樂以興七子無益于母乃寒泉之不如

于是乃若微

指其事而痛自刻責以感動其母心也母以淫風流

行不能自守而諸子自責但以不能事母使母勞苦

為詞

孔氏曰母欲嫁者本為淫風流行但七子不可斥言故言母為勞苦而思嫁也上章言母氏劬

勞謂少長七子劬勞也此謂母今日勞苦思嫁與上不同也婉詞幾諫不顯其親

之惡可謂孝矣下章放此

覲

胡顯反

晬

華板反

黃鳥載好其音有子七人莫慰母心

興也睨睨清和圓轉之意

胡庭芳曰黃鳥即黃鶯其音清和流轉

言

黃鳥猶能好其音以悅人而我七子獨不能慰悅母

心哉

孔氏曰自責言黃鳥之不如也輔氏曰三章以無情興有情四章以無知興有知

凱風四章章四句

曾氏曰凱風盛于夏時黃鳥鳴于夏木寒泉亦夏所宜耳寒泉

能使人甘之有子而使母勞苦黃鳥能使人悅之有子而莫慰母心陳君舉曰瞽叟日頑舜則負罪聖人豈緣飾哉其心誠曰吾罪焉而已矣此詩每曰有子七人蓋曰吾儕在此無益也抑以見一門昆弟皆舜耕歷山氣象謝疊山曰不怨母而責已孝之至也韓文公美里操曰臣罪當誅兮天王聖明蘇文忠公寄詩其弟曰聖主如天萬物春小臣愚闇自亡身皆從此詩變化來見為子為臣忠厚

之至輔氏曰母之不善在他人見之則可自其子觀之則只見其母聖善而七子之中自無令人而已不然則不足以感悟其母以成其善志也其曰聖善過為歸美之辭耳此唯子可以施之于母臣而事君如此則未安也韓退之作美里操云臣罪當誅今天王明聖雖程子亦以此言為得文王之心而先生嘗云看得文王之心不解如此蓋聖人之處患難其樂天知命尊君親上之意固自不能無豈有紂如是無道而乃強以為聖明者哉

序美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志爾

以孟子之說證之序說亦是但此乃七子自責之辭非美七子之作也

雄雉于飛泄泄

移世反

其羽我之懷矣自詒伊阻

興也雉野雞雄者有冠長尾身有文采善鬪泄泄飛之緩也懷思詒遺去聲阻隔也婦人以其君子從役

于外故言雄雉之飛舒緩自得如此而我之所思者乃從役于外而自遺阻隔也

輔氏曰我之懷矣指其夫也自詒伊阻不以怨

也人

雄雉于飛下上

時掌反

其音展矣君子實勞我心

興也下上其音言其飛鳴自得也展誠也言誠又言

實所以甚言此君子之勞我心也

輔氏曰言有盡而意無窮也

瞻彼日月悠悠我思

叶新齋反

道之云遠曷云能來

叶陵之反

賦也悠悠思之長也見日月之往來而思其君子從

役之久也

程子曰日月取其迭往迭來之意又日月陰陽相配又旦暮所見動人情思總包意

其間鄭氏曰視日月之行迭往迭來今君子獨久行役而不來使我心悠悠然思之

百爾君子不知德行

下孟反叶戶郎反

不忮

之鼓反

不求何用

不臧

賊也百猶凡也伎害求貪臧善也言凡爾君子豈

不知德行乎

輔氏曰不知德行之不與鄂不韡韡之不同

若能不伎害又

不貪求

陳君舉曰伎心生于忿怒求心生于貪慕故人之恥貪賤患難者能不伎則或入于求能

不求則或入于伎故伎者常生于嫉人求者常至于枉已則何所為而不善哉憂

其遠行之犯患冀其善處而得全也

呂東萊曰愚其君子之切而知

其未得歸也于是自解曰凡百君子但不伎害不貪求則何所用而不善雖久處軍旅之間固未害也胡

庭芳曰此亦發乎情止乎禮義之意

雄雉四章章四句

謝上蔡曰君子之于詩非徒誦其言又將以考其情性非徒以

考其情性又將以考先王之澤蓋法度禮樂雖亡于此猶能併與其深微之意而傳之故其為言率皆樂而不淫憂而不困怨而不怒哀而不傷如綠衣傷已之詩也不過曰我思古人俾無訕兮擊鼓怨上之詩也不過曰土國城漕我獨南行至軍旅數起大夫久役止曰自詒伊阻行役無期度思其危難以風焉不過曰苟無飢渴而已作詩者如此讀詩者其可以邪心讀之乎

序刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役男女怨曠國人患之而作是詩

序所謂大夫久役男女怨曠者得之但未有

以見其為宣公之時與淫亂不恤國事之意耳兼此詩亦婦人作非國人之所為也

匏有苦葉濟有深涉深則厲淺則揭

苦例反

比也匏瓠

護也

匏之苦者不可食特可佩以渡水而

已然今尚有葉則亦未可用之時也

孔氏曰外傳魯語叔向曰苦匏

不材于人供濟而已韋昭注云不材于人言不可食也嚴氏曰匏經霜其葉枯落然後乾之腰以渡水

渡處也行渡水曰涉以衣而涉曰厲

爾雅那曷疏云此衣謂禪也言

水深至于禪以上者而涉渡之名厲

褰

衣而涉曰揭

此刺淫亂之

詩言匏未可用而渡處方深行者當量其淺深而後

可渡以此男女之際亦當量度禮義而行也

毛氏曰遭事制

宜如遇水深則厲淺則揭矣男女之際安可無禮義也范氏曰深則厲淺則揭宜斟酌也若不顧理義猶不

度水之深淺而欲濟也

有瀾

彌爾反

濟盈有鳴

以小反

雉鳴濟盈不濡軌

居美反叶居有

反

雉鳴求其牡

比也瀾水滿貌鳴雉聲軌車轍也

張學龍曰說文曰軌車轍也從

車九軌車軌前也從車凡音犯諸家辨之詳矣然飛集傳獨從軌蓋以九牡聲之叶也軌聲則難叶矣

曰雌雄走曰牝牡 夫濟盈必濡其轍雉鳴當求其

雄此常理也今濟盈而曰不濡軌雉鳴而反求其牡

張學龍曰走曰牝牡此爾雅釋獸之正例諸家以牝
雞雄狐為證言飛走通也殊不識詩人之意曰當濡

其轍今乃不濡其轍迹是大可怪也當求其雄今乃
求其牡獸是大異常也如此歌之則得詩人之意知

集傳之旨矣 以比淫亂之人不度禮義非其配耦而犯禮

以相求也

雝雝鳴鴈

肝反

旭

許玉反

日始旦士如歸妻迨冰未泮

賦也雝雝聲和也

孔氏曰生執之以
行禮故言雁聲

雁鳥名似鵠畏

寒秋南春北旭日初出貌

毛氏曰日始出為大昕之時

昏禮

李寶

之曰娶妻之禮以昏為期因

納采用雁

孔氏曰六禮唯納徵用幣

餘皆用雁鄭氏曰用雁者取其順陰陽往來程子曰取其不再偶也本草注曰雁為陽鳥蓋得中和之氣

熱即北寒即南以就和氣所以為贄者一取其信一取其和也凡贄用生雁左首以生色繒交絡之愚

按集傳但言納采用雁者唯舉六禮之始耳親迎去聲以昏而納采請期以

旦鄭氏曰自納采至請期皆用昕親迎用昏孔氏曰用昕者君子行禮貴其始親迎用昏鄭氏取陰陽

往來歸妻以冰泮而納采請期迨冰未泮之時言

古人之于婚姻其求之不暴而節之以禮如此以深

刺去聲淫亂之人也

胡庭芳曰味士如歸妻之辭可見是刺淫者若責之曰士如欲歸妻

自有婚姻之禮何得如此淫亂也若刺宣公不當以士言

招招

照遙反

舟子

叶獎里反

人涉卬

五郎反

否

叶補美反

人涉卬否

卬須我友

叶羽軌反

比也招招號

毫

召之貌

孔氏曰王逸云以手曰招以口曰召

舟子舟人

主濟渡者卬我也

舟人招人以渡人皆從之而我

獨否者待我友之招而後從之也以比男女必待其

配耦而相從而刺此人之不然也

匏有苦葉四章章四句

輔氏曰此詩意雖正而體製異于諸作若不敢正

言之意一章言為事當有所度量二章言苟不能度量則必至于反常而逆理三章則詔之以婚姻常禮四章則言人當有可有不可以刺淫亂之人亂常逆理而無有不可也愚按此詩一章二章四章反覆諷刺皆以濟涉之事為比豈所指淫人居津水之傍歟抑詩人以一時所見而取譬與

序刺衛宣公也公與夫人並為淫亂

未有以見其為刺宣公夫人之詩

習習谷風以陰以雨黽勉同心不宜有怒

叶暖五反

采芣

容

反采菲妃鬼反

無以下體德音莫違及爾同死

叶想止反

比也習習和舒也東風謂之谷風

毛氏曰陰陽和而谷風至

葍蔓

萬

菁精

也菲似菑

福

莖麓葉厚而長有毛下體根也

嚴氏曰江南有菰江北有蔓菁相似而異春食苗夏食心秋食莖冬食根菲菑類爾雅謂葍菜河內謂葍菜三月中蒸為茹滑美可作羹根如指正白可啖

葍菲根莖皆可食而其根

則有時而美惡德音美譽也婦人為夫所棄故作此

詩以敘其悲怨之情言陰陽和而後雨澤降如夫婦

和而後家道成故為夫婦者當龜勉以同心而不宜

至于有怒又言采葑菲者不可以其根之惡而棄其

莖之美如為夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德

音之善但德音之不違則可以與爾同死矣

輔氏曰上四句

以陰陽和比夫婦之和下四句以葑菲根比婦人之色程子曰夫婦之道貴于有終德音美音也當期好

音無違至

于偕老

行道遲遲中心有違不遠伊邇薄送我畿

音祈誰謂茶

徒音苦其甘如薺

此音

宴爾新昏如兄如弟

待禮反

賦而比也遲遲舒行貌違相背也畿門內也

呂東萊曰韓詩

云白石為門
幾蓋門閭也

茶苦菜蓼屬也詳見良邦薺甘菜

本草云薺

味甘人取其
葉作菹及羹

宴樂也新昏夫所更娶之妻也

言我

之被棄行于道路遲遲不進蓋其足前而心有所不忍
如相背然而故夫之送我乃不遠而甚邇亦至其門
內而止耳又言茶雖甚苦反甘如薺以比已之見棄
其苦有甚于茶而其夫方且宴樂其新昏如兄如弟
而不見恤

陳少南曰物莫苦于茶婦人見棄其情苦甚則茶反甘如薺矣于是祝其夫曰宴爾

新昏常如兄弟之親
無復如我之見棄也

蓋婦人從一而終今雖見棄猶

有望夫之情厚之至也

愚按此章上四句賦其望夫之意而及其夫之薄情下四

句則比已之甚苦而歎其夫之方樂賦體與比體相繼成章後凡言賦而比者文意亦放此云然以此婦仁厚之意求之後世如嚴灌夫之妻慎氏被出作詩別曰却挂孤帆從此去不堪重過望夫山可謂賢矣

涇以渭濁湜湜

音殖

其止

音止

宴爾新昏不我屑以毋逝

我梁母發我笱

古口反

我躬不閱遑恤我後

胡口反

比也涇渭二水名涇水出今原州百泉縣筭頭山東

南至永興軍高陵入渭渭水出渭州渭源縣鳥鼠山

至同州馮翊縣入河

呂東萊曰詩人多述土風此衛詩而遠引涇渭者蓋涇濁渭清

天下所共知如云海鹹河淡也愚按原州百泉縣即今鞏昌路鎮原州及平涼府地永興軍高陵即今安西路高陵縣渭州渭源縣即今鞏昌路臨洮府渭源縣同州馮翊縣即今安西路同州地

貌汴水渚也屑潔以與逝之也梁堰宴石障水而空

控其中以通魚之往來者也笥以竹為器而承梁之

空以取魚者也閤容也涇濁渭清然涇未屬渭之

時雖濁而未甚見由二水既合而清濁益分然其別

出之渚流或稍緩則猶有清處婦人以自比其容貌

之衰久矣又以新昏形之益見憔悴然其心則固猶

有可取者但以故夫之安于新昏故不以我為潔而與之耳又言母逝我之梁母發我之笥以比欲戒新昏母居我之處母行我之事而又自思我身且不見容何暇恤我已去之後哉知不能禁而絕意之辭也

輔氏曰不忍遂棄其家事者仁也知其不能禁而絕意焉者知也

就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之何有何亡

龜勉求之凡民有喪

音甫

蒲北反

救

叶居尤反

之

興也方桴舟船也潛行曰泳浮水曰游

愚按泳與游今俗所謂迷

與泗 匍匐手足並行急遽之甚也

說文曰匍匐手足也匍伏地也孔氏曰

匍匐本小兒求行之狀其盡力顛蹶似之故取名

婦人自陳其治家勤勞

之事言我隨事盡其心力而為之深則方舟淺則泳

游不計其有與亡而強勉以求之

孔氏曰隨水深淺期于必渡猶隨事

難易期于必成不問貧富吾皆盡力求之愚按深淺以興有亡方舟泳游以興勉求也

又周睦

其隣里鄉黨莫不盡其道也

輔氏曰勤勞家事周恤隣里即首章之所謂德

音下章之所謂我德也婦人無外事以勤家睦隣為德而已此可見其勤而不怨

不能我惱

許六反

反以我為讎既阻我德賈

音古

用不售

市救反叶
市周反

昔育恐育鞠

居六反

及爾顛覆

苦服反

既生既育

比予于毒

賦也懦養阻却鞠窮也

承上章言我于女家勤勞

如此而女既不我養而反以我為仇讎惟其心既拒

却我之善故雖勤勞如此而不見取如賈之不見售

也

程子曰凡人所以惜而不知其善者由其心阻絕其善故也廣韻注曰售謂物出手也

因念

其昔時相與為生惟恐其生理窮盡而及爾皆至于

顛覆今既遂其生矣乃反比我于毒而棄之乎張子

曰育恐謂生于恐懼之中育鞠謂生于困窮之際亦

通

李迂仲曰正所謂將恐將懼推子與汝將安將樂汝轉棄子是也輔氏曰或問昔育恐育鞠張子之

說固善然推之下文及爾顛覆之云意不甚貫不若前說為順先生曰此姑存異義耳然舊說亦不甚明

也白

我有旨蓄

勅六反

亦以御

魚呂反下同

冬宴爾新昏以我御

窮有洸

音先

有潰

戶對反

既詒我肄

羊至反

不念昔者伊余來

暨

許器反

興也旨美蓄聚御當也洸武貌潰怒色也

項氏曰洸水涌也其

勇如水涌水之潰者其勢橫肆勞墜息也 又言我

之所以蓄聚美菜者蓋欲以禦冬月乏無之時至于

春夏則不食之矣

愚按古人場圃同地秋杪則築堅圃地為場以納禾稼至來春又耕

治之以種菜茹故蓄菜但以禦冬也

今君子安于新昏而厭棄我是但

使我禦其窮苦之時至于安樂則棄之也

曾氏曰人之于物得

新可以捐故然厚者猶有所不忍夫婦義當偕老乃姑以御窮而已其薄惡可知

又言于我

極其武怒而盡遺我以勤勞之事曾不念昔者我之來息時也追言其始見君子之時接禮之厚怨之深

也

輔氏曰末二章又可見其怨而不怒

谷風六章章八句

看詩義理外更好看他文章且如谷風他只是如此說出來然

而序得事曲折先後皆有次第而今費盡氣力去做後尚做得不好輔氏曰觀此一詩此物連類因事興辭條理秩然有序勤而不怨怨而不怒玩而味之可謂賢婦人矣而見棄于夫者亦獨哉何

序刺夫婦失道也衛人化其上淫于新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗焉

亦未有以見化其上之意

式微式微胡不歸微君之故胡為乎中露

賦也式發語辭微猶衰也再言之者言衰之甚也

鄭氏

曰微乎微者也范溥夫曰諸侯失國而寄于他國之邑微莫甚焉郭璞注云言至微也

微猶非

也愚按此章二微字義不同

中露露中也言有霑濡之辱而無所

庇覆也

舊說以為黎侯失國而寓于衛

杜預云

黎在上黨壺關縣鄭氏曰寓寄也黎侯為狄人所逐棄其國而寄于衛

其臣勸之曰衰

微甚矣何不歸哉我若非以君之故則亦胡為而辱

于此哉

孔氏曰主憂臣勞主辱臣死固當不憚淹恤今言我若無君何為處此者自言已勞以勸

君歸也輔氏曰式微式微胡不歸羞惡之心義之端也微君之故胡為乎中露忠敬之誠仁之至也

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中

賦也泥中言有陷溺之難而不見拯救也

式微二章章四句

此無所考姑從序說

陳器之問式微詩以為勸邪戒邪曰亦不必如此看

只是隨他當時所作之意如此可見得有羈旅狼狽之君如此而方伯連師無救卹之意胡庭

芳曰補傳云以詩作于衛地改編之衛風

序黎侯寓于衛其臣勸以歸也

詩中無黎侯字未詳是否下篇同

旄丘之葛

叶居謁反

兮何誕之節兮叔兮伯

叶音逼

兮何多日

也

興也前高後下曰旄丘誕濶也叔伯衛之諸臣也

謝疊

山曰叔伯字也

舊說黎之臣子自言久寓于衛時物變矣

故登旄丘之上見其葛長大而節疏濶因託以起興

曰旄丘之葛何其節之濶也衛之諸臣何其多日而

不見救也

呂東萊曰葛始生其節蹙而密既長其節濶而疎黎人見葛之長感時之久而衛猶

未見此詩本責衛君而但斥其臣可見其優柔而不

迫也

輔氏曰本責衛君而但斥其臣望之雖切而其辭益緩真可見其溫柔寬厚之情也

何其處也必有與也何其久

叶舉里反

也必有以也

賦也處安處也與與國也以他故也因上章何多

日也而言何其安處而不來意必有與國相俟而俱來耳又言何其久而不來意其或有他故而不得來耳詩之曲盡人情如此

孤裘蒙戎匪車不東叔兮伯兮靡所與同

賦也大夫狐蒼裘

孔氏曰蒼裘所施禮無明文唯王藻注云玄衣之裘蓋大夫士玄端

之裘也玄端衣皆玄裘象衣色故用狐青

蒙戎亂貌言弊也又自言客

久而裘弊矣豈我之車不東告于女乎言叔兮伯兮
不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始微諷切
之或曰狐裘蒙戎指衛大夫而譏其憤膾亂之意匪
車不東言非其車不肯東來救我也但其人不肯與
俱來耳今按黎國在衛西前說近是

瑣

素果反

兮尾兮流離之子

叶獎里反

叔兮伯兮褒

由救反

如

充耳

賦也瑣細尾末也流離漂散也褒多笑貌充耳塞耳也耳聾之人恒多笑言黎之君臣流離瑣尾若此其可憐也而衛之諸臣褒然如塞耳而無聞何哉至是然後盡其辭焉流離患難之餘而其言之有序而不迫如此其人亦可知矣

輔氏曰褒如充耳責之也自緩而疑自疑而諷自諷

而責是皆性情之正也

旄丘四章章四句

說同上篇

劉辰翁曰一章何多日也未有怨望之意也二章必有與也必有以也有

望于衛未怨也三章靡所與同微怨也四章衰如充耳不能不怨矣蘇氏曰諸侯雖異國而相為蔽苟黎亡則衛及矣奈何靡所與同哉蓋時衛在河北黎衛壤地相接故狄之為患黎衛共之李迂仲曰衛不救黎非惟失穆乃四隣之道抑亦唇亡齒寒矣其後為狄所滅齊侯以管仲之言而救之觀衛之德齊為最深則知黎之怨衛為最切黃實夫曰衛失國而齊救之黎失國而衛不救此齊之所以伯而衛之所以不振也

序責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不

能修方伯連率

帥

之職黎之臣子以責于衛也

序見詩有伯兮二字而以為責衛伯之詞誤矣陳氏曰說者以此為宣公之詩然宣公之後百餘年衛穆公之時晉滅赤狄潞氏數之以其奪黎氏地然則此其穆公之詩乎不可得而知也

愚按以此詩為作于衛宣之時固無可考但上篇黎臣有勸歸之辭

則此時黎之宗社疑未滅也豈其後黎侯復國至衛穆公時方為赤狄所滅故晉人數赤狄之罪立黎侯而還以此意之式微旄丘二詩雖未有以見其必作于衛宣之時恐亦未必作于衛穆時也

簡兮簡兮方將萬舞日之方中在前上處

賦也簡簡易不恭之意萬者舞之總名武用于戚文

用羽籥也

呂東萊曰萬舞二舞之總名于舞者武舞之別名籥舞者文舞之別名也文舞又謂

之羽舞愚按于盾也戚斧也羽籥此詩三章所言是也皆舞者所執之物

日之方中在前

上處言當明顯之處

王介甫曰至明而易見之時至近而易察之地于是焉不能察

而用

賢者不得志而仕于伶官

鄭氏曰伶氏世掌樂官而善焉故後

世號樂官

有輕世肆志之心焉故其言如此

劉辰翁曰簡兮

為伶官

簡兮坦坦施施有慢世玩物之意味方將字可見

若自譽而實自嘲也

輔氏曰此

章既自成以為簡易次章又自以為碩人只此便可見其為不恭也當明顯之處公然為此而不以為辱亦是不恭之意與次章所謂公庭萬舞同先生謂其若自譽而實自嘲者深得其旨也王氏以為于至近易明之地而不能察所以刺者失其旨矣

碩人侯侯

疑却反

公庭萬舞有力如虎執轡如組

音組

賦也碩大也侯侯大貌轡今之韁也組織絲為之言

其柔也御能使馬則轡柔如組矣又自譽其才之

無所不備亦上章之意也

愚按既能樂舞又善御馬亦若上章之自譽而實自

嘲也

左手執簫

除若反

右手秉翟

亭歷反叶直角反

赫如渥

於角反

赭

音者叶陟畧反

公言錫爵

賦也執簫秉翟者文舞也簫如笛而六孔或曰三孔

釋文曰以竹為簫長三尺執之以舞郭璞云似笛而小

翟雉羽也赫赤貌渥厚

漬也

孔氏曰渥者浸潤之名信南山曰既慢既渥是也言漬之久厚而有光澤故以喻顏色之潤

赭赤色言其顏色之充盛也公言錫爵即儀禮燕飲

而獻工之禮也

燕禮主人洗升獻工工不興一人拜受爵李寶之曰詩錫爵謂此獻工之

禮也

也以碩人而得此則亦辱矣

程子曰錫之以爵勞賤者之道

乃反以

其賚予與

之親洽為榮而誇美之亦玩世不恭之意

也

輔氏曰前已言其輕意肆志之心又言其玩世不恭之意何也曰意唯輕之是以玩之志惟肆焉故

不恭也知其世之不可與有為故輕玩之心生焉于其所不足為而姑為之于其所不足誇而反誇之是

皆不恭之意也

山有榛

側巾反

隰有苓

音零

云誰之思西方美人彼美人

兮西方之人兮

興也

愚按楚詞湘夫人歌曰沅有芷兮澧有蘭思公子兮兮未敢言越人歌曰山有木兮木有枝心悅

君兮君不知秋風辭曰蘭有秀兮菊有芳攜佳人兮不能忘皆與此章起興之例同故朱子嘗曰知此則

知興體矣榛似栗而小下濕曰隰苓一名大苦葉似地黄

即今甘草也西方美人託言以指西周之盛王如離

騷亦以美人目其君也

離騷經曰恐美人之遲暮集註云言美好之婦人蓋託辭

而寄意于君也

又曰西方之人者歎其遠而不得見之詞也

賢者不得志于衰世之下國而思盛際之顯王故

其言如此而意遠矣

張學龍曰榛之實甘美而山有之苓之莖甘美而隰有之以興

為人之君而美好者惟西周有之所以思之者其人也思之而不得見之故重歎之而思之深也此蓋伶官碩人之詞其詞甚婉而實諷衛國之無賢君也然思盛世之聖明而不責衰世之幽厲此詩人之忠厚也

簡兮四章三章章四句一章六句

舊三章章六句今改定 張子曰為祿仕而抱

闕擊柝則猶恭其職也為伶官則雜于侏儒俳

優之間不恭甚矣其得謂之賢者雖其迹如此

而其中固有以過人又能卷而懷之是亦可以

為賢矣東方朔似之

潘子善問如張子之說是固可以為賢然以聖賢出

處律之恐未可以為盡善曰古之伶官亦非甚

賤其所執者猶是先王之正樂故獻工之禮亦

與之交酢但賢者而為此則自不得志耳輔氏
曰朔之所以自譽者皆所以自嘲其恢諧類俳

優正與此詩之意相似李迂仲曰伶官者賤役耳今以賢人為之正猶君子陽陽之詩序言君子遭亂相招為祿仕全身速害屈于賤役也

序刺不用賢也衛之賢者仕于伶官皆可以承事王者也

此序略得詩意而詞不足以達之

悲

悲位反

彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思

叶新齋反

變

力轉反

彼諸姬聊與之謀

叶謀悲反

興也悲泉始出之貌泉水即今衛州共恭城之百泉

也淇水出相

去聲

州林慮

閭縣

愚按林慮縣今改林州

東流泉水

自西北而東南來注之

孔氏曰邶鄘衛三國境地相連故邶云亦流于淇鄘云送我

乎淇之上矣衛云瞻彼淇輿之類皆言淇也

嬖好貌諸姬謂姪姊也

衛

女嫁于諸侯父母終思歸寧而不得故作此詩言慙

然之泉水亦流于淇矣我之有懷于衛則亦無日而

不思矣是以即諸姬而與之謀為歸衛之計如下兩

章之云也

出宿于涕

子禮反

飲餞

音踐

于禰

乃禮反

女子有行遠

于萬反

父母兄弟

待禮反

問我諸姑遂及伯姊

叶獎禮反

賦也沛地名飲餞者古之行者必有祖道之祭祭畢

處者送之飲于其側而後行也

孔氏曰所以祖祭者重已方有事于道故

祭道之神也軼祭又名祖聘禮及詩云出祖是也又名道曾子問云道而出是也皆先軼而飲餞乃出宿此先言出宿者見

禰亦地名皆自衛來時所經之處

飲餞為出宿而設也諸姑伯姊即所謂諸姬也

愚按夫人之嫁必有姪娣二人為媵而同姓二

國往媵之亦有姪娣皆謂之媵凡八人集傳以此詩為夫人作而以諸姬為姪娣又謂諸姑伯姊即諸姬然則八人之中亦有是夫人姑姊輩行者乎言始嫁來時則固已遠其

父母兄弟矣況今父母既終而復可歸哉是以問于諸姑伯姊而謀其可否云耳鄭氏曰國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫寧于兄弟

出宿于干

叶居馬反

飲餞于言載脂載牽

胡瞻反叶下介反

還

音旋

車言邁邁

市專反

臻于衛

此字本與邁害叶今讀誤

不瑕有害

賦也干言地名適衛所經之地也脂以脂膏塗其牽

使滑澤也牽車軸也不駕則脫之設之而後行也

釋文

曰牽車軸頭金嚴氏曰載脂謂先以脂塗其牽其用在脂故曰載脂載牽謂塗畢乃設牽于車其用在牽

故曰
載牽

還回旋也旋其嫁來之車也遄疾臻至也瑕何

古音相近通用言如是則其至衛疾矣然豈不害

于義理乎疑之而不敢遂之辭也

我思肥泉茲之永歎

叶他
涓反

思須與漕

叶徂
侯反

我心悠悠

駕言出遊以寫我憂

賦也肥泉水名須漕衛邑也悠悠思之長也寫除也

既不敢歸然其思衛地不能忘也安得出游于彼

而寫其憂哉

鄭氏曰肥泉自衛而來所渡水故思此
而長歎須漕自衛而來所經邑故又思

之問恐此只是因思歸不得故欲出游于國以寫其憂否曰夫人之遊亦不可輕出只是思遊于彼地耳

泉水四章章六句

揚氏曰衛女思歸發乎情也其卒也不歸止乎禮義也聖人著之于經以示後世使知適異國者父母終無歸寧之義則能自克者知所處矣

胡庭芳曰一章託泉水起興而謀于諸姬也二章述初嫁時宿餞衛郊既遠父母今父母終而欲歸故以問諸姑伯姊何如耳三章又欲效初嫁時宿餞于所嫁國之干言脂膏歸衛第未知

有害于義理乎此正謀諸姬之語也四章既不
可歸于是但思肥泉思須漕以重衛國悠悠之
景慕欲往遊以寫憂而已所謂發乎情止乎禮
義者也陳君舉曰泉水竹竿載馳皆衛女思歸
也泉水竹竿歷道欲歸之意終篇唯欲出遊以
驅吾愁思而已所謂止乎禮義載馳之詩其歸
尤急末章無有愧止之辭蓋泉水竹竿作于無
事之時故其辭緩以婉載驅賦于故國已亡之
日故其辭
切以怨

序衛女思歸也嫁于諸侯父母終思歸寧而不
得故作是詩以自見也

出自北門

叶眉
貧反

憂心殷殷終窶

其矩
反

且貧莫知我艱

叶
居

反銀

已焉哉

叶將其反下同

天實為之謂之何哉

比也北門背陽向陰殷殷憂也窶者貧而無以為禮

也孔氏曰窶謂無財可以為禮貧謂無財可以自給然二者皆無財之事故爾雅貧窶通也李迂仲曰

兼言之以見貧之甚也

衛之賢者處亂世事暗君不得其

志故因出北門而賦以自比

問只作賦說如何曰當作賦而比當時必欲出

北門而後作此詩亦有比意思孔氏曰言出自北門背明向陰而行猶居亂世嚮暗君而仕也張子曰偶出北門因又歎其貧窶人莫知之而歸之于天也孔氏

有此言曰我之困苦天實為之使我遭此君知復奈何哉君臣道不合則去今無去心忠之至也鄭氏曰詩人事

君無二志故自決歸之于天輔氏曰終者已焉之辭
蓋自以為無復有望也故歎之曰已焉哉天實為之
謂之何哉此蓋知其無可奈何而歸之
天也是亦所謂發乎情止乎禮義者矣

王事適我政事一埤

避支反

益我我入自外室人交徧

適

知草反叶
竹棘反

我已焉哉天實為之謂之何哉

賦也王事王命使為之事也適之也政事其國之政
事也一猶皆也埤厚室家適責也王事既適我矣

政事又一切以埤益我其勞如此而窶貧又甚室人

至無以自安而交徧適我則其困于內外極矣

孔氏
曰言

非直已貧窶君又政偏已魚其苦我自外而歸則室
家之人更迭而徧來責我外為君所困內為家人不
知故又自決歸之于天范氏曰闕雖之化行則婦人
能閔其君子至于衰世則室家日見而有不知其心
者

王事敦

叶都
回反

我政事一埤遺

唯季反叶
夷回反

我我入自外

室人交徧摧

徧回
反

我已焉哉天實為之謂之何哉

賦也敦猶投擲也遺加摧沮也

鄭氏曰摧者刺譏之
言輔氏曰摧謂摧折

沮抑之又

甚于謫也

北門三章章七句

楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣至于
窶貧而莫知其艱則無勸士之道矣仕之所以
不得志也先王視臣如手足豈有以事投遺之
而不知其艱哉然不擇事而安之無懟憾之辭
知其無可奈何而歸之于天所以為忠臣也

謝疊

山曰鹿鳴四牡之燕樂出車扶杜之勞來一人
之勞苦君無不知一毫之事功君無不報此先
王所以體羣臣也千歲治安根本蓋在此也北
門之忠臣至于終窶且貧祿不足代耕矣出則
當王事之獨勞入則當政事之煩使室人不能
忍飢寒而交徧譴之此人情所難堪者上不怨

其君下不怨其家窮而呼天亦無一毫怨天之辭此樂天知命之士也有臣如此而不能忠信重祿以勸之衛之所以亡也

序仕不得志也言衛之忠臣不得其志爾

愚按朱子

以此序稍平故不注然集傳以此詩為仕者自作則序意與詩亦微不合

北風其涼雨

于付反

雪其雱

普康反

惠而好

呼報反

我攜手

同行

叶戶郎反

其虛其邪

音徐下同

既亟只

音紙下同

且

子餘反下同

比也北風寒涼之風也涼寒氣也雱雪盛貌惠愛行

去也虛寬貌邪一作徐緩也

釋文曰爾雅作徐

亟急也只且

語助辭 言北風雨雪以比國家危亂將至而氣象

愁慘也故欲與其相好之人去而避之且曰是尚可

以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可不速矣

輔氏

曰惠而好我攜手同行不忘故舊之仁也其虛其邪既亟只且見幾而作之智也

北風其喈

音皆叶居奚反

雨雪其霏

芳非反

惠而好我攜手同

歸其虛其邪既亟只且

比也喈疾聲也霏雨雪分散之狀

謝疊山曰北風怒而有聲不止于涼

矣雨雪霏霏而密不止于害矣喻禍害愈急也歸者去而不反之辭也

莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪
既亟只且

比也狐獸名似犬黃赤色烏鴟黑色皆不祥之物人

所惡見者也所見無非此物則國將危亂可知潘子善問

狐與烏不知此何物曰不但指一物而言當國將危亂時凡所見者無非不好底景象也同行同

歸猶賤者也同車則貴者亦去矣謝疊山曰一章曰同行三章曰同歸三

章曰同車一節急一節風人之法度也程子曰同車亦偕行耳但辭意益迫切同車有已駕之意

北風三章章六句

愚按詩中有同車之語疑此為仕于衛者所作其虛其邪既亟

只且三章三言之宜果于忘君哉蓋見幾而
作不俟終日若國已危則無可去之義矣

序刺虐也衛國並為威虐百姓不親莫不相攜

持而去焉

衛以淫亂亡國未聞其有威虐之政如序所

云者恐非是

程子曰序謂百姓不親相攜而去然考詩之辭乃君子見幾而

作相招無及于禍患者也

靜女其姝

赤朱反

俟我于城隅愛而不見搔

蘇刀反

首踟

直知

反踟

直誅反

賦也靜者閒雅之意姝美色也城隅幽僻之處不見

者期而不至也踟躕猶躑躅音擲也此淫奔期會之

詩也問淫奔之人方相與押暱又何取乎閒雅曰淫奔之人不知其為可醜但見其可愛耳以女而

俟人于城隅安得謂之閒雅而此曰靜女者猶所謂德音無良也無良則不足以為德音矣而曰德音亦

愛之之辭也歐陽子曰衛俗淫亂幽靜難誘之女且然則其他可知

靜女其嬈貽我彤管徒冬反管有煒叶古反說音悅

懌音亦女美

賦也嬈好貌于是則見之矣彤管未詳何物歐陽子曰古者

鍼筆皆有管樂器亦有管不知此管
是何物但形是色之美者鍼與針同蓋相贈以結殷

勤之意耳煒亦貌言既得此物而又悅懌此文之美也

自牧歸荑

徒兮徒
計二反

洵美且異

夷曳
二音

匪女

音

之為美美

人之貽

與異
同

賦也牧外野也歸亦貽也荑茅之始生者

呂東萊曰
大過九二

枯楊生梯鄭康成易作荑然則荑
者凡草木根芽皆是非獨茅也

洵信也女指荑而

言也言靜女又贈我以荑而其荑亦美且異然非

此荑之為美特以美人之所贈故其物亦美耳

靜女三章章四句

序刺時也衛君無道夫人無德

此序全然不似詩意

劉辰翁曰只是男女相遺之詩

新臺有泚

此禮反

河水瀰瀰

莫適反

燕婉之求

音渠

蔕蔕不

鮮

斯踐反叶想止反

賦也泚鮮明也

劉執中曰水中臺影鮮明之貌胡庭芳曰臺在河上曰泚曰洒皆從水義

瀰瀰盛也燕安婉順也蔕蔕不能俯疾之醜者也蓋

蔕蔕本竹席之名人或編以為囿其狀如人之擁腫

而不能俯者故又因以名此疾也鮮少也 舊說以

為衛宣公為其子伋娶于齊而聞其美欲自娶之乃

作新臺于河上而要腰之國人惡之而作此詩以刺

之言齊女本求與伋為燕婉之好而反得宣公醜惡

之人也孔氏曰宣公晉桓公子李迂仲曰新臺臨河今澶州遺址尚存謝疊山曰蘧蔭乃惡疾宣

公非有此疾國人惡其無禮義亂大倫故以惡疾比之既無人道亦非人形也

新臺有酒七罪反叶河水浼浼每罪反叶燕婉之求

蘧蔭不殄

賦也洒高峻也

劉執中曰謂水光之中見其臺之高峻也

浼浼平也殄絕

也言其病不已也

魚網之設鴻則離之燕婉之求得此戚施

興也鴻雁之大者離麗也戚施不能仰亦醜疾也

東

萊曰國人惡宣公而以惡疾指之不能俯者蘧蔭之疾證不能仰者戚施之疾証非于此取義也

言設魚網而反得鴻以興求燕婉而反得醜疾之人

所得非所求也

曾氏曰蘧蔭戚施皆惡疾之人不能為人者也宣公之行非復人理尚可

謂之人歟燕婉之求而得此匪人深惡之之詞也

新臺三章章四句

凡宣姜事首未見春秋傳然于詩則皆未有考

也諸篇放此

李迂仲曰聖人存此以垂戒後世宜懲其轍而乃有踵其惡者楚平

王納太子建妻唐明皇納壽王妃比三君者其惡一也其後宣公之子汲壽皆為所殺惠公奔齊子懿公為狄所滅楚平王有鞭尸之禍唐明皇身竄南蜀幾失天下則知淫亂之禍其報如此可不戒哉愚按宣姜事首未見左氏傳桓公十六年及閔公二年

序刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而要之國人惡之而作是詩也

二子乘舟汎汎

反芳劍

其景

兩反叶舉

願言思子中心養養

以兩反

賦也二子謂伋壽也乘舟渡河如齊也景古影字

洪葛

始加多為影字

養養猶漾漾憂不知所定之貌

舊說以為

宣公納伋之妻是為宣姜生壽及朔朔與宣姜慝伋

于公公令伋之齊使賊先待于隘而殺之壽知之以

告伋伋曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺

之伋至曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷之

而作是詩也

蘇氏曰國人傷其往而不返汎汎然徒見其影故救之不可得是以思之養養

然詩改曰劉向新序云叔之傳毋恐其死也而作詩

二子乘舟汎汎其逝

此字本與害叶今讀誤

願言思子不瑕有害

賦也逝往也不瑕疑詞義見泉水此則見其不歸而

疑之也

輔氏曰字義雖與泉水同然泉水所謂害者害于義也此所謂害者害其身而已故先生

謂此則見其不歸而疑之之辭蓋不忍正言其死且為君諱也陳壽翁曰二子之死明矣猶為疑辭而不盡言以彰君惡詩人之厚也

二子乘舟二章章四句

太史公曰余讀世家言至于宣公之子以婦見

誅弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱惡傷父之志然卒死亡何其悲

也或父子相殺兄弟相戮亦獨何哉

太史公之言有所抑

揚謂三人皆惡傷父志而終于死亡其情則可取雖于理為未當然視父子相殺兄弟相戮者則大相遠矣又曰彼當逃避使宣公無殺子之事不陷于惡乃為得禮如不忍去而死之尚可也壽無救于兄而重父之過其死也亦何為乎但國人憐而哀之故聖人錄國人之情著宣公之過亦以見二子事親之道有未盡也舜之事瞽瞍烝烝乂不格姦欲使之未嘗不在側索而殺之未嘗可得此舜之所以為法于天下也輔氏曰二子處此亦不得為是而夫子取此詩者

所以著宣公志行之惡而其禍至于如是之酷
以為萬世戒爾故先生嘗謂太史公欠此意然
其言有抑揚可以感發人故取
之非便以二子所處為是也

序思伋壽也衛宣公之二子爭相為死國人傷
而思之作是詩也

說已見本篇

邶十九篇七十二章三百六十三句

愚按衛
詩三十

九篇而邶風才十有九然觀綠衣則妾僮
嫡矣燕燕則臣弑君矣谷風則夫婦之道
乖新臺則男女之倫滅二子乘舟則父子
之恩絕旄丘則無恤鄰之義簡兮則無尊

賢之心北門則失勸士之道亂常敗政莫
甚于此所以居變風之首歟於乎渡河野
處已兆矣不待讀定
之方中而后知也

詩傳通釋卷二